

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Frýdlant bez dluhů
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/25_106/0006056

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	29. 10. 2025
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	85,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projektová žádost je velmi dobře zpracována, aktivity i další související okolnosti jsou dobře promyšlené. Žadatel je velmi zkušený v řešené oblasti, jeho kredit je nesporný. Projekt je doporučen k podpoře jako relevantní i odborným garantem sociálního začleňování na národní úrovni. Problém je reálný a pro region velmi zásadní, je popsán velmi konkrétně a věrohodně, s využitím důvěryhodných a ověřitelných zdrojů. Cíle projektu jsou slabší stránkou, jsou formulované shodně s výstupy klíčových aktivit. Indikátory jsou přesně a věcně popsány, co se týče způsobu nastavení cílových hodnot, jejich dosažení je reálné. Rozpočet je srozumitelný, jednoduchý, efektivní. Zapojení primární cílové skupiny je nanejvýš praktické a efektivní ve vztahu k řešenému problému, ale i jejím potřebám. Klíčové aktivity jsou popsány konkrétně a strukturovaně, výstupy jsou součástí popisů. Způsob jejich realizace je velmi dobře nastaven jak po odborné, tak organizační stránce. Nejedná se o významně inovativní projekt, ale o prosté navýšení kapacity ve stávající službě.

Dílní nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích.

Projekt doporučujeme k podpoře. Výše podpory je 2 517 585,00 Kč.

### Poznámka k výsledku

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt je zaměřený na realizaci sociální služby odborné sociální poradenství, a to se zaměřením na dluhové poradenství. Žadatel tuto službu již realizuje, poradna pracuje již od roku 2016. V projektu má dojít ke zvýšení kapacity dluhového poradce o 1,0 úvazku. Toto navýšení je v souladu s Plánem sociálního začleňování pro Frýdlant 2022–2027. Problém je popsán velmi věcně a konkrétně. Popisy, včetně samostatné přílohy, jsou podloženy množstvím statistických dat, vztahujících se k regionu dopadu, z relevantních a ověřitelných zdrojů. Je popsán kontext aktuálně poskytovaných služeb v řešené oblasti, vazba na strategické dokumenty z místní úrovně. Dopady a důsledky problému jsou popsány věrohodně, jsou zmíněny způsoby, jimiž se dosud problém řešil, včetně výsledků. Analýza lokality vyznívá zcela přesvědčivě a je více než dostatečně podrobná. Cílové skupiny jsou vybrány hodně, ve shodě se zaměřením projektu, primární cílová skupina je opět velmi podrobně popsána, kvantifikována. Nejedná se o významně inovativní projekt, ale o prosté navýšení kapacity ve stávající službě.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	23,75			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Hlavním cílem je pozitivní změna v oblasti předlužení a sociálního vyloučení u 125 účastníků projektu. Žadatel nasměřoval k plnění hlavního obecného cíle celkem čtyři dílčí cíle. Výstupy klíčových aktivit a definované cíle jsou částečně totožné. Žadatel kvantifikoval počet osob, u kterých má dojít k pozitivní změně. Změna je definovaná spíše v obecné rovině, jako výstup KA, nepřiliš měřitelně (např. částečné naplnění individuálního plánu, spolupráce na zakázkách). Ačkoliv se týká projekt výlučně řešení dluhové situace, není měřítkem úspěchu schválené oddlužení, ačkoliv v rámci aktivit by mělo být řešeno i toto. Měřítkem úspěšnosti a v nastavených cílech by kromě plnění nebo částečného plnění plánu mělo být i hmatatelné důkazy a dokumenty.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Nastavené indikátory měřitelnosti jednotlivých cílů budou hlavním měřítkem úspěšnosti žadatele v jejich naplňování, dále žádost obsahuje konkretizované, opět velmi podrobné výstupy jednotlivých klíčových aktivit. Mezi oběma typy ukazatelů je úzký vzájemný vztah, logická podmíněnost. Pro kontrolu jejich naplnění bude k dispozici dostatek pramenů, zdrojů konkrétních informací	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	20,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet projektu je velmi jednoduchý a srozumitelný, obsahuje pouze jeden úvazek dluhového poradce, který splňuje kvalifikační předpoklady podle zákona o sociálních službách a 0,1 úvazku vedoucího služby. Výše úvazků je adekvátní. Není zřejmé, zda využívá žadatel také služby právníka nebo jiných externistů pro motivaci a odborné služby účastníkům, v rámci své služby. Je uvedena pracovní doba dluhového poradce, odpovídá nastavenému úvazku.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Indikátory jsou vybrány správně, žadatel dobře rozumí jejich definici. Popisy dosažení plánovaných hodnot jsou velmi instruktivní, konkrétní a věcné. Dosažení naplánovaných hodnot je reálné. Především indikátor 670102 je co do výše hodnoty nastaven s ohledem na velikost realizačního týmu v přímé práci efektivně.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Zapojení cílové skupiny bude probíhat v souladu se zaměřením projektu nanejvýš efektivně a po odborné stránce zcela odpovídající způsobem, do jisté míry je způsob podpory inovativní, s ohledem na možnost širšího spektra intervencí, i zprostředkovaných, než by bylo jen prosté soustředění na čistě dluhovou problematiku. Zájem cílové skupiny o podporu je předvídatelný, žadatel má v této oblasti dostatek zkušeností. Způsob práce s primární cílovou skupinou, metody práce i obsah klíčových aktivit odpovídají jejím charakteristikám i potřebám, včetně předpokládané spolupráci s jinými realizátory jiných typů intervencí, souvisejících s řešením individuálních situace konkrétních klientů.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	Klíčové aktivity jsou popsány velmi věcně a podrobně, zcela konkrétně i co se týče náplně jednotlivých činností, náplně práce realizačního týmu. Popisy jsou strukturované, jsou velmi konkrétně kvantifikovány i jejich výstupy. Způsob realizace, personální zajištění je velmi efektivní, žádost neobsahuje redundantní pasáže. Je, především v přístupu ke klientům a širšímu rozpětí jejich potřeb, resp. příčinám a/nebo následkům zadlužení, inovativní přesah podpory do dalších oblastí jejich života, byť bude z větší části	Ano

									zprostředkovaný. Nicméně uvědomění si těchto souvislostí a jejich praktické řešení považuji za významný přínos projektu. Vše je dále podloženo samostatnými přílohami. Popis rizik je zpracován s ohledem na praktičnost, stejně jako způsoby jejich řešení či zmírnění. Časový rozsah projektu i jeho aktivit je přiměřený.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

### Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor